

ATELIER 5

La condition enseignante : charge de travail et carrière

Branka Cattonar (UCL, Girsef)

Plan

1. La charge de travail des enseignants

- La nature « composite » du travail enseignant
- La définition officielle du travail « prescrit »
- La charge de travail « réelle » des enseignants

2. La carrière des enseignants

- Les caractéristiques-clés de la carrière enseignante
- Les difficultés vécues aux différentes phases de la carrière

3. Les propositions du Pacte

- Débat : Quelles perspectives? Quels enjeux?

Diapositives disponibles sur le site du colloque : <http://www.ispg.be/evenements/colloque-enjeux-et-perspectives-pour-les-acteurs-de-l-ecole>

1. La charge de travail des enseignants

- La nature « composite » du travail enseignant -
 - La charge prescrite -
 - La charge réelle -

Le travail enseignant : un travail « composite »

(Tardif et Lessard, *Le travail enseignant au quotidien*, 1999)

- **Travail codifié**

- **aspects bureaucratiques**, codifiés et prescrits (normes, règlements, procédures, contrôles...), prévisibles et routiniers

- **Travail flou**

- **aspects informels**, incertains et imprévisibles liés à la **dimension relationnelle** du métier, à ses nombreuses **contingences** et à **l'autonomie** des enseignants

« Cette marge de manœuvre n'est pas qu'un effet pervers causé par un manque de codification ou de formalisme, elle semble au contraire constitutive du travail enseignant : enseigner, c'est d'une certaine façon toujours faire autre chose que ce qui était prévu par les règlements, les programmes, le plan de cours, ... C'est œuvrer dans un environnement complexe, multivarié, impossible à contrôler entièrement car il s'y produit simultanément plusieurs choses à différents niveaux de réalité : physique, biologique, psychologique, symbolique, individuel, social, etc. » (Tardif et Lessard, 1999)

- **Travail partiellement « extensible »**, aux limites imprécises et variables (selon les contextes et les enseignants)

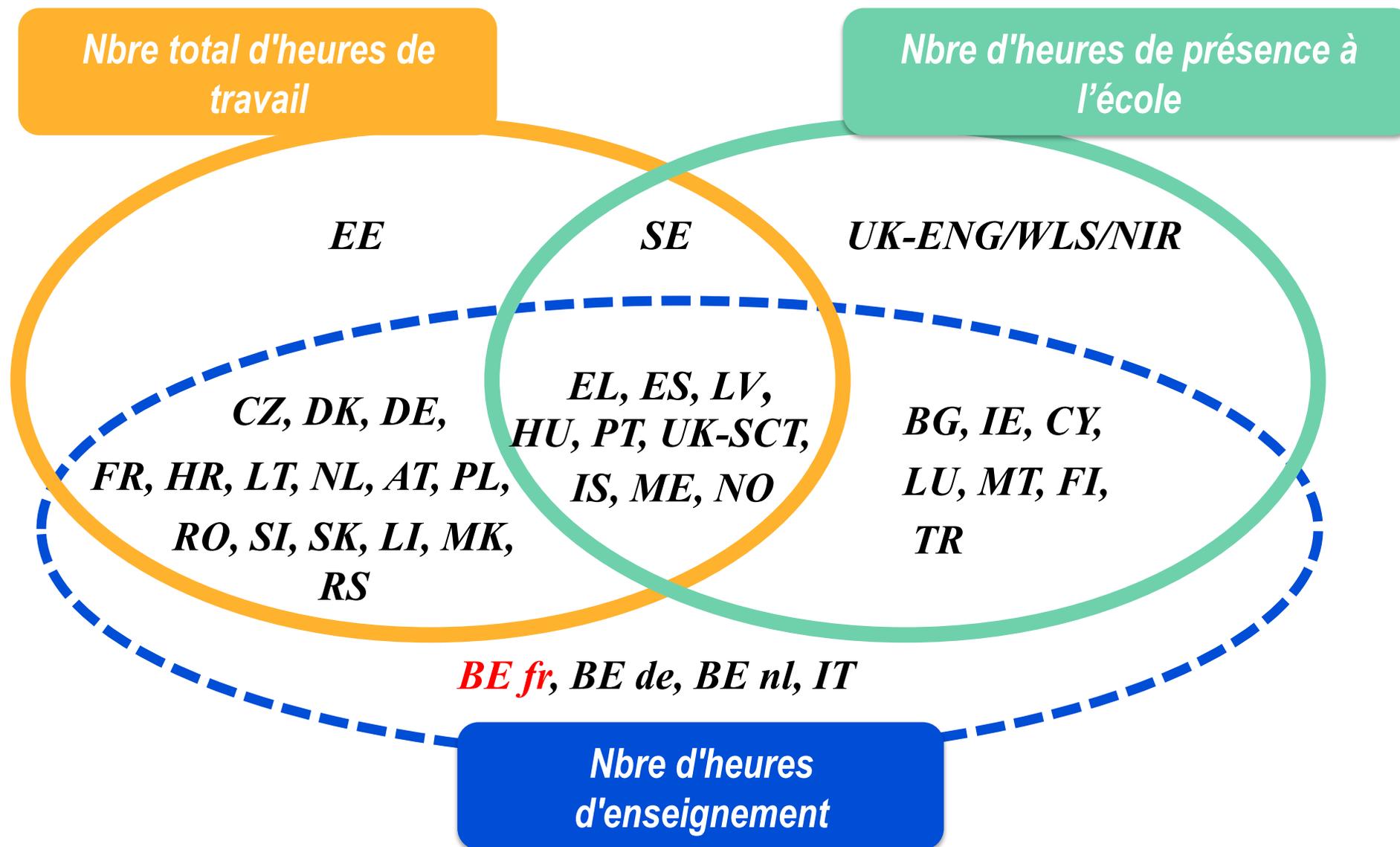
=> **Travail réel ≠ travail prescrit**

La charge prescrite :
Quelles règles de définition ?

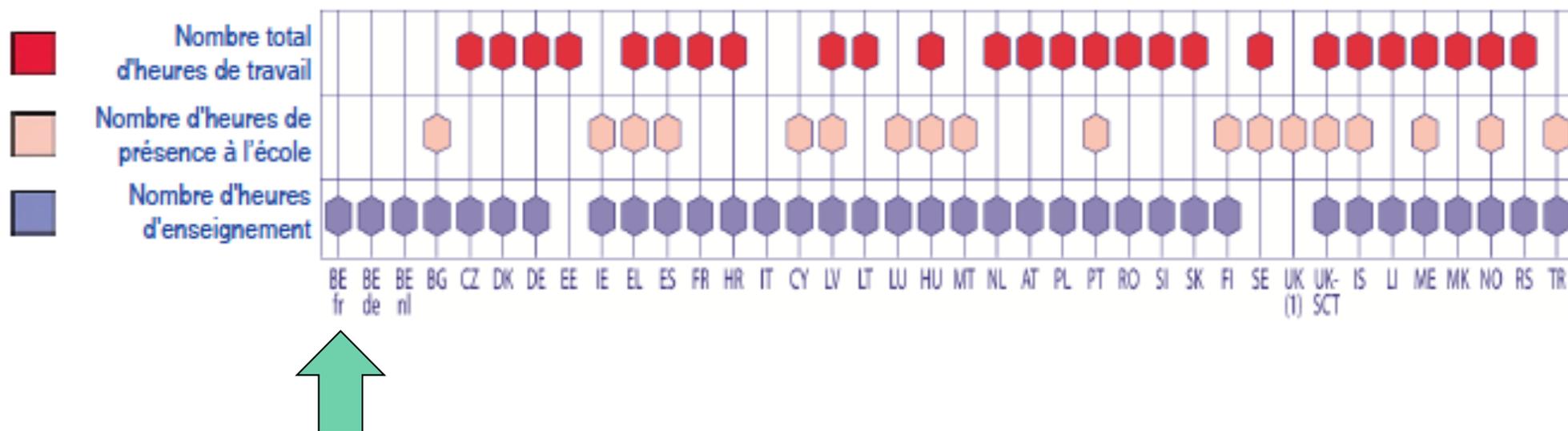
Une réglementation du temps de travail variable selon les pays

- Les critères de la définition « officielle » de la charge de travail **varient selon les pays** :
 - Nb d'heures **total** (par semaine ou par an)
 - Nb d'heures de **présence dans l'établissement**
 - Nb d'heures d'**enseignement presté en classe**
- Certains pays articulent 2 ou 3 critères
- En FWB : nb d'heures d'enseignement en classe (avec une exception dans le fondamental)

Composantes de la définition officielle du **temps de travail** des enseignants de **l'enseignement secondaire inférieur général**, conformément aux réglementations centrales, 2013/2014 (Eurydice, 2015)



Composantes de la définition officielle du temps de travail des enseignants de l'enseignement secondaire inférieur général, conformément aux réglementations centrales, 2013-2014 (Eurydice, 2015)



La définition actuelle de la charge de travail en FWB

Dans l'enseignement ordinaire, pour un temps plein :

	Tâches de prestation de cours	Tâches de concertation	Tâches de surveillance	Tâches de formation continue
	En période / semaine	En période / an	En Minute / jour	En demi-journées/ an
Préscolaire	22-26	60	<ul style="list-style-type: none"> • 15 min avant cours • 10 min après cours • récréation 	6
Primaire	22-24			
Max. 1560 min /semaine; 962h / an				
Secondaire inférieur				
Cours généraux	22-24			
Cours technique et pratique	24-28			
Secondaire supérieur				
Cours généraux	20-22			
Cours technique et pratique	24-28			

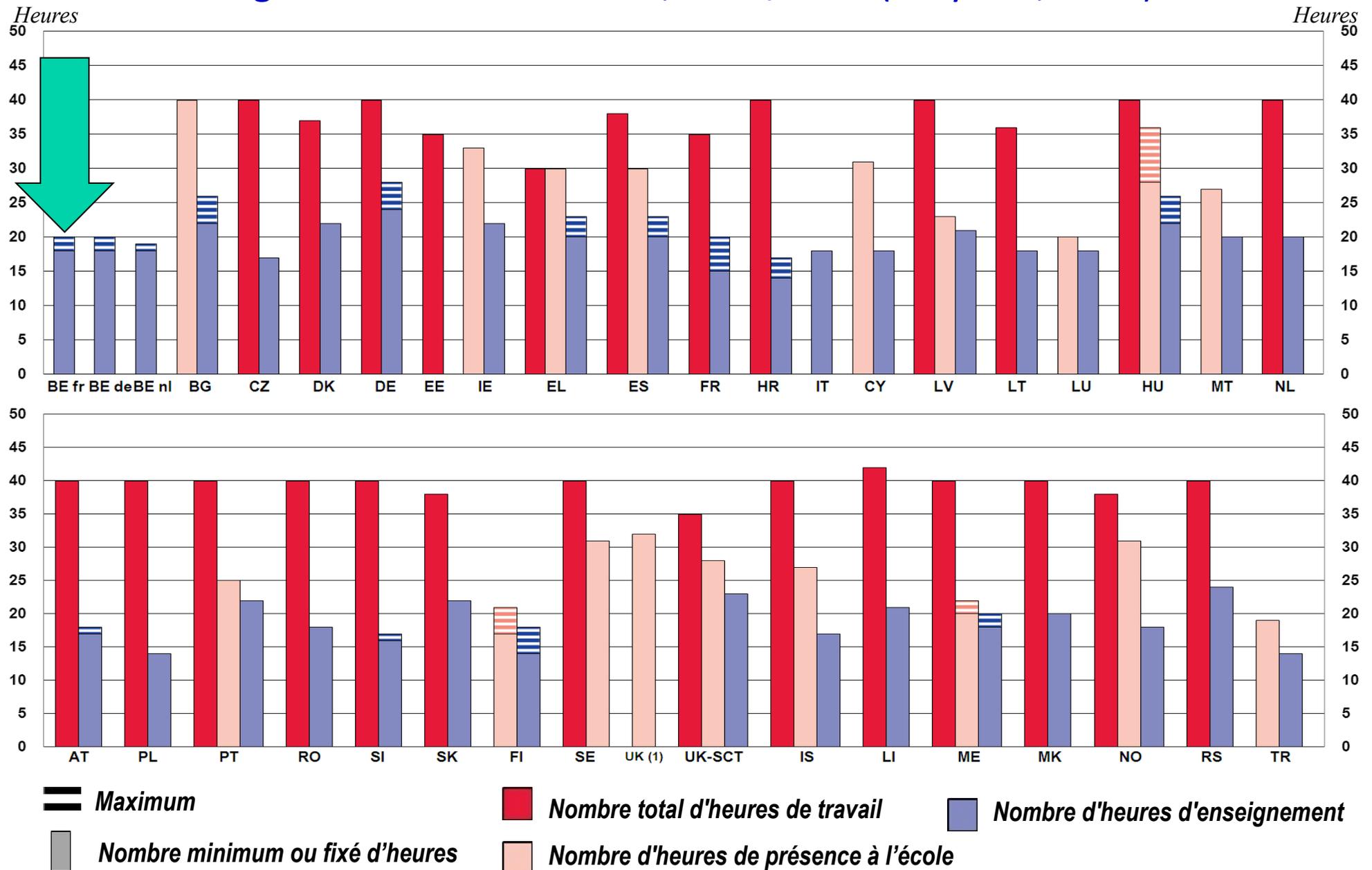
Un exemple d'une autre manière de définir la charge de travail : le cas du Québec

- Depuis 1983, « **minutage de la tâche** »
- On considère que la semaine régulière de travail comporte **32 heures** de travail, dont **27h de présence obligatoire dans l'école**
- Au plus tard le 15 octobre, la direction remet aux enseignante une **grille horaire**, avec la description de sa tâche hebdomadaire + lieux et moments, pour les 27 h de présence obligatoire à l'école

	Tâches éducatives	Tâches complémentaires	Travail de nature personnelle
Préscolaire et primaire	23 h (1380 min)	4 h (240 min)	5 h (300 min)
Secondaire	20 h (1200 min)	7 h (420 min)	5 h (300 min)

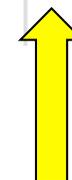
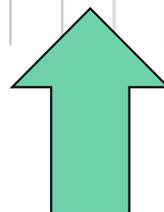
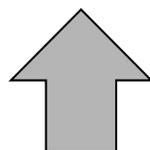
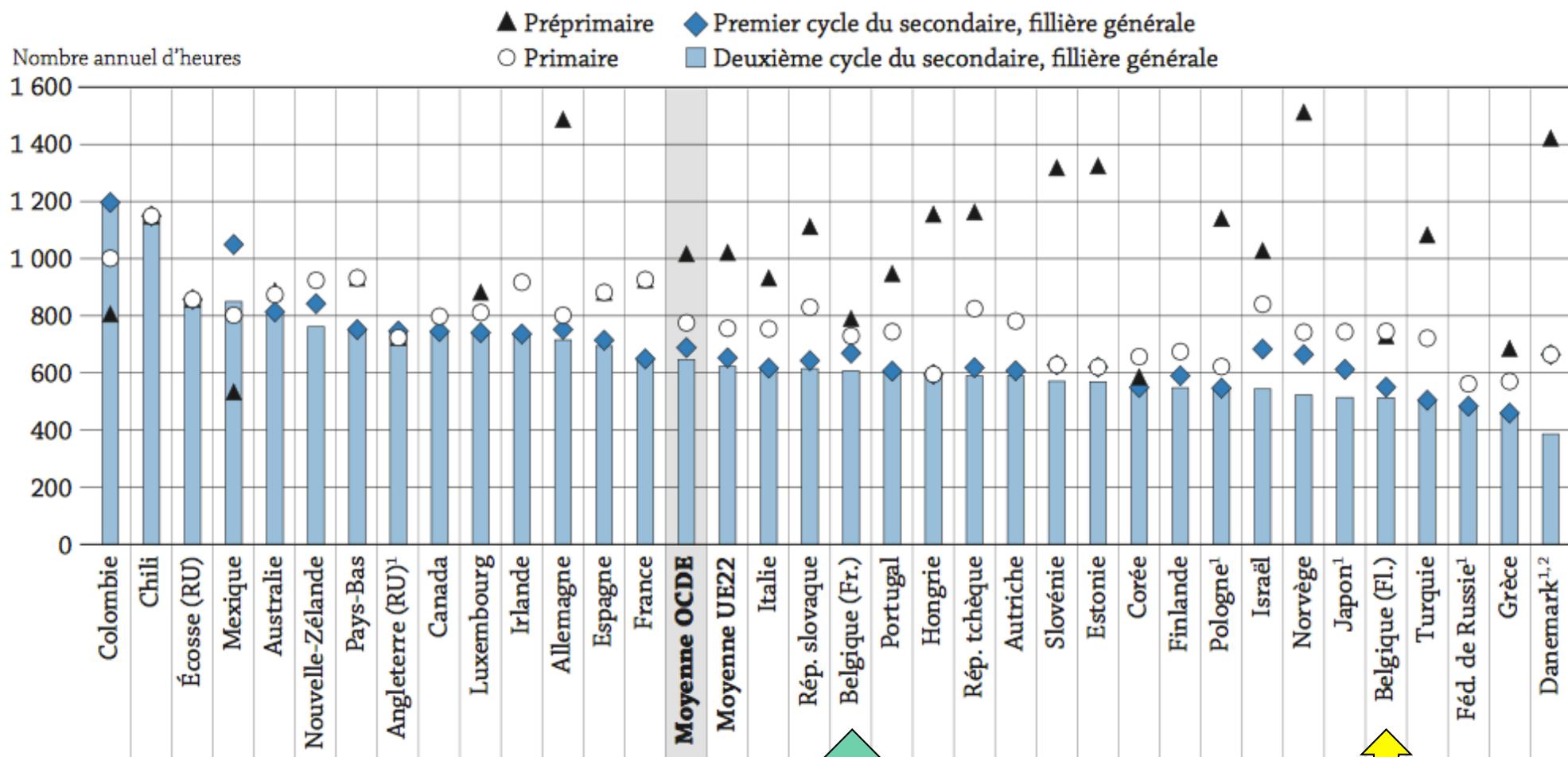
- « Le conseil a constaté avec évidence que la tâche actuelle des enseignants dépasse de beaucoup les 27 heures de présence obligatoire à l'école et qu'elle est beaucoup plus complexe et exigeante qu'on ne le croit généralement » (Conseil supérieur de l'éducation, Québec, 1984, p. 16) 10

Définitions officielles de la charge de travail hebdomadaire en heures des enseignants à temps plein de l'ens. sec. inf. général, conformément aux réglementations centrales, 2013/2014 (Eurydice, 2015)



Graphique D4.2. Nombre annuel d'heures d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2014)

Nombre statutaire annuel net d'heures d'enseignement dans les établissements publics



Source : OCDE (2016)

Le nb. statutaire d'heures d'enseignement par an (OCDE, 2016)

	Précolaire	Primaire	Secondaire inf (cours généraux)	Secondaire sup (cours généraux)
Angleterre	722	722	745	745
Australie	885	872	812	804
Belg. flamande	729	744	549	513
Belg. francophone	788	728	668	606
Canada	m	796	743	744
Corée	585	656	548	550
Danemark	1417	663	663	386
Ecosse	855	855	855	855
Finlande	m	673	589	547
France	924	924	648	648
Grèce	684	569	459	459
Norvège	1508	741	663	523
...				
Moyenne OCDE	1005	776	694	644
Moyenne UE22	1019	754	652	622

La charge réelle :

Que font réellement les enseignants?

La charge de travail « réelle »

Données d'une enquête en FWB

(Cattotar, 2005 ; Maroy (dir.), 2002)

- Enquête par questionnaire réalisée par le GIRSEF auprès de 3621 enseignants du **secondaire** du **réseau libre** en FWB
- Le travail des enseignants **ne se limite pas aux seules activités d'enseignement en classe** - bien qu'elles soient centrales.
- Il se caractérise au contraire par une **grande diversité des tâches** à accomplir : préparations des cours, corrections, surveillances, activités parascolaires, interactions formelles et informelles avec différents acteurs scolaires, etc.
- **Pas de fortes différences entre enseignants à temps plein/partiel**
- La question de la charge de travail (surtout l'équilibre vie privée-professionnelle) est importante aux yeux des enseignants, mais moins que d'autres dimensions. **Le rapport au métier est surtout construit autour du contenu du métier.**

La charge réelle : combien de temps travaillent-ils par semaine ?

- Charge de travail réelle **déclarée** :

	Nb d'heures de travail - Moyenne	Ecart-type
Enseignants à temps plein	36,31 h	7,39

Source : Enquête Girsef (1999)

- Mais charge réelle **difficile à mesurer**
- Données pour d'autres pays :

	France (DEPP, 2013)	Suisse (Guilley & al., 2010)
Fondamental	44h (52h débutants)	46h
Secondaire	41h (45h débutants)	40h

Les lieux de travail : où les enseignants travaillent-ils?

	Nb d'heures en classe		Nb d'heures à domicile		Nb d'heures à l'école (hors classe)	
	Moyenne	Ecart-type	Moyenne	Ecart-type	Moyenne	Ecart-type
Temps plein	20,9 h	13,6 h	9,7 h	8,5 h	5,6 h	4,4 h
Temps partiel	4,2 h	4,4 h	5,7 h	5,3 h	5,3 h	4,1 h

Source : Enquête Girsef (1999)

Les moments du travail : quand les enseignants travaillent-ils?

	le soir	le week-end	le matin
Fréquence du travail			
souvent	71,2%	69,6%	10,0%
parfois	26,1%	27,1%	32,1%
jamais	2,6%	3,2%	57,9%
Trouve dérangent de travailler			
beaucoup	14,5%	26,3%	50,1%
un peu	44,4%	47,6%	21,0%
pas du tout	41,1%	26,1%	28,9%

Source : Enquête Girsef (1999)

Les tâches hebdomadaires de travail autres que l'enseignement en classe (en heures)

	Temps plein		Temps partiel	
	Moyenne	Ecart-type	Moyenne	Ecart-type
1. Le travail autonome				
Préparations	5,3 h	4,2	5,2 h	4,5
Corrections	4,6 h	4,0	3,9 h	3,5
2. Le service à l'école et aux élèves				
Activités parascolaires	1,7 h	8,9	1,0 h	4,5
Suivi individuel élèves	0,8 h	2,3	0,6 h	1,8
Surveillance études, retenues	0,2 h	1,2	0,2 h	0,7
Surveillance repas, récréés	0,1 h	1,1	0,08 h	0,6
3. Le travail collaboratif				
Travail avec collègues	1,4 h	2,5	1,0 h	2,0

Source : Enquête Girsef (1999)

Les tâches de travail trimestrielles (en heures)

		Temps plein	Temps partiel
Service à l'école et aux élèves	activités parascolaires non rémunérées	18,1	15,1
	fêtes scolaires, journées portes ouvertes,...	12,3	8,4
	conseils de classe et délibération	12,2	10,1
	activités de détente avec élèves	8,3	6,5
	réunions de parents	7,5	6,3
	travaux d'entretien des locaux, maintenance	7,2	4,8
	entretiens individuels avec les parents	5,4	4,5
	visite des élèves en stage	5,1	4,2
	recrutement des élèves	4,7	4,0
	entretiens individuels avec des élèves	3,7	3,1
Travail collaboratif	réunions avec collègues	6,8	5,6
	travail avec d'autres partenaires (CPMS, ...)	4,7	4,1
Activités liées à l'organisation	entretiens individuels avec la direction	5,4	4,6
	participation à des organes de concertation	5,4	4,4
	participation à des activités syndicales	5,1	3,9
	Total	112,6	90,5

Source : Enquête Girsef (1999)

*Comment les enseignants
considèrent-ils leur charge de travail ?*

Un alourdissement de la charge de travail

- [Enquête Girsef \(1999\)](#) : 45,8% des enseignants jugent leur charge trop lourde
- **Alourdissement ou intensification de la tâche** plus « qualitatif » que « quantitatif »
- Lié à **une complexification et diversification du travail enseignant**, en lien avec l'évolution du public scolaire et les nouvelles politiques éducatives ([Cattonar, 2015](#); [Guilley & al. 2013](#); [Maroy, 2005](#); [Mukamuera & Balleux, 2013](#); [Tardif & Lessard, 1999](#); [Van Campenhoudt & al. 2004 a et B](#))
- Va de pair avec **un élargissement des territoires du travail enseignant** qui ne se limite plus à la classe, mais désormais s'étend à l'établissement et à son environnement ([Cattonar, 2015](#))
- Va de pair avec un sentiment de détérioration de la qualité du travail, ainsi que des formes de « **souffrance** » au travail et d'**épuisement** ([Lantheaume, 2011](#); [Mukamurera & Bailleux, 2013](#))

Extraits d'entretiens avec des enseignants du secondaire

(Van Campenhoutd & al., 2004b)

- « Le changement de programme m'a obligé à **tout recommencer à zéro**. Depuis que je suis enseignante (23 ans), j'ai été prof de trois disciplines différentes, avec à deux reprises changement de programmes, ce qui fait que j'ai préparé des dizaines, des centaines de leçons dont les 4/5 sont maintenant inutilisées. **Si l'émission sur les grands travaux inutiles existait encore, je postulerais !** »
- « La mise en oeuvre de l'évaluation de compétences provoque **une surcharge de travail administratif**. Il faut cibler les compétences à évaluer, coordonner avec les collègues pour l'évaluation des compétences transversales, modifier la manière de poser les questions et la répartition des points (...) il faut « éplucher » chaque copie et établir une fiche personnelle pour chaque élève afin qu'il puisse se rendre compte des compétences acquises et non-acquises. Tout ceci demande beaucoup de temps (...) »
- « **Elle [La réforme] a multiplié le travail**. D'abord dans la préparation des cours ! (...) L'enseignant est face à une **tâche de plus en plus compliquée** (...) **L'aspect administratif nous « écrase** » : rédaction de feuilles de compétences, multiplication de réunions (conseils de guidance). Beaucoup de temps inutile ! »

2. La carrière des enseignants

- Les caractéristiques-clés -
- Les difficultés vécues -

La « carrière » enseignante

- **La carrière « objective »** (la « carrière administrative »)
 - ❖ **une carrière « verticale » plane**
 - changement de statuts administratifs (temporaire, temporaire prioritaire, définitif)
 - changement de positions professionnelles (direction, inspection...)
 - ❖ **une carrière « horizontale » peu mobile**
 - changement de postes (classes, établissements, filières...)
- **La carrière « subjective »** (la « carrière morale »)
 - ❖ évolution au niveau des représentations professionnelles, des identités professionnelles et du vécu
 - ❖ plusieurs phases : (1) la socialisation pré-professionnelle (enfance), (2) la formation initiale, (3) **l'entrée dans le métier**, (4) l'installation dans le métier, (5) **la fin de carrière** (Huberman, 1984; Nault, 1999)

La satisfaction professionnelle des enseignants

		Satisfaits	Pas satisfaits	Total
Contenu du travail	L'intérêt pour la matière	88,50%	11,50%	100%
	L'autonomie dans le travail	84,60%	15,30%	100%
	Le travail avec élèves	76,30%	23,70%	100%
	L'intérêt pour la pédagogie	75,90%	24,10%	100%
	L'enrichissement personnel	63,30%	36,80%	100%
	La variété dans le contenu du travail	60,20%	39,80%	100%
	Assumer une fonction sociale utile	59,20%	40,80%	100%
Relations au travail	Les relations avec les collègues	74,60%	25,40%	100%
	Les relations avec le directeur	65,70%	34,30%	100%
Conditions d'emploi	Le temps libre, les vacances	89,00%	10,90%	100%
	L'équilibre entre vie prof et privée	74,30%	26,7%	100%
	La flexibilité dans l'horaire de travail	66,20%	34,00%	100%
	La sécurité d'emploi	57,10%	42,80%	100%
	Le salaire	48,00%	52,10%	100%
	Le régime de pension	43,10%	57,00%	100%
	Les possibilités de carrière	14,50%	85,40%	100%
Statut	La place des enseignants dans société	9,50%	90,60%	100%

Au cœur de la carrière : désirs de stabilité et de mobilité

(Van Campenhoudt & al., 2004a)

- **Désirs de stabilité**

- Ne pas se faire balloter d'une école à l'autre (suite à un recomptage, une réaffectation, ...) au gré de mécanismes abstraits et obscurs
- Condition de stabilisation des équipes et d'autonomie professionnelle

- **Désirs de mobilité**

- « désencroûter la profession », avoir une mobilité géographique et professionnelle
- « varier les plaisir », « changer d'air », pouvoir se ressourcer, renouveler les perspectives et faire une pause quand l'essoufflement guette

- **Une volonté de se réapproprier leur carrière**

- Mobilité volontaire
- Reconnaissance de l'investissement personnel
- Règles non arbitraires et non obscures

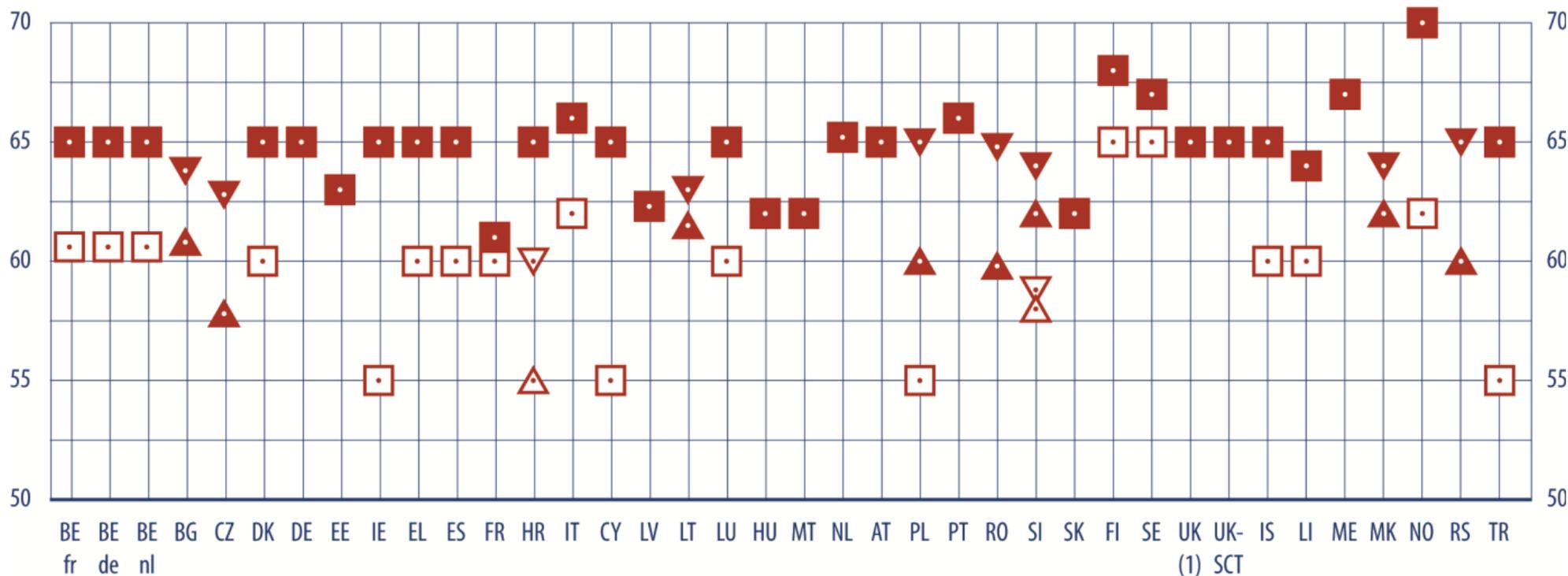
Les débuts dans la carrière

- Période souvent vécue difficilement, sous le mode d'un « choc de la réalité » (Cattonar, 2008), avec des difficultés qui s'accumulent :
 - **Conditions d'emploi précaires et instables** (contrats de courte durée, à temps partiel, dans plusieurs établissements à la fois, début tardif dans l'année, ...) (Delvaux & al., 2013)
 - **Isolement** (absence d'accompagnement et d'accueil)
 - **Difficultés pédagogiques** (dans l'enseignement de la matière et la gestion de la discipline en classe)
- Se traduit par des **taux de départs précoces importants** : 35% des enseignants quittent le métier endéans leurs 5^{es} années (Delvaux & al. 2013)
 - + au Secondaire
 - + sans diplôme pédagogique
 - + si conditions d'emploi peu favorables

Durabilité et fin de carrière

- La “durabilité” dans la carrière : **une problématique négligée** (Lantheaume, 2013) alors qu’elle est essentielle, vu le vieillissement du corps enseignant (Cau-Bareille, 2014)
- Un phénomène d’**usure professionnelle** observable chez les enseignants plus âgés (Cau-Bareille, 2014)
 - Le “coût de l’activité” augmente en dépit de l’expérience acquise
 - **Problèmes de santé psychique et physique**, fatigue, tension nerveuse, impatience...
 - **Usure organisationnelle**, liée à la diffusion de nouveaux modes de management centré sur la performance et les évaluations :
« Les enseignants en fin de carrière se trouvent de plus en plus en dissonance entre ce qu’ils ont envie de faire dans leur travail et ce qui leur semble pertinent au vu de leur connaissance du métier, des élèves et de leurs difficultés – et les nouvelles injonctions qu’ils ne comprennent souvent pas, auxquelles ils n’ont pas nécessairement envie d’adhérer » (Cau-Bareille, 2014)

Age de la retraite des enseignants de l'enseignement secondaire inférieur général (CITE 2), conformément aux réglementations centrales, 2013/2014 (Eurydice, 2015)



Âge minimal de la retraite (avec droit à une pension à taux plein si accomplissement du nbre d'années de service requis)

Âge(s) officiel(s) de la retraite

Femmes

Hommes

Les deux



Conclusion

- L'expérience enseignante est structurée par une **tension** systématique entre :
 - Le **métier** : contenu du travail (enseignement, relations)
 - Leur **condition enseignante** : leur statut, leur carrière, leur charge de travail, le « système »

(Cattonar, 2005; Dubet, 2001; Mukamurera & Balleux, 2013; Van Campenhoudt & al., 2004b)
- Face aux difficultés vécues, les enseignants expriment une **demande de protection, d'accompagnement et de légitimation** (cohérence, concertation, reconnaissance) (Van Campenhoudt & al., 2004b)

Références bibliographiques (1)

- Cattonar B. (2015), « Recompositions des professionnalités et des territoires du travail éducatif », in B. Delvaux, L. Albarello & M. Bouhon (sous la dir.), *Réfléchir l'école de demain*, De Boeck, Bruxelles.
- Cattonar B. (2008), « L'entrée dans le métier d'enseignant : un moment important d'élaboration identitaire », in Portelance L., Mukamurera J., Martineau S. et Gervais C. (sous la dir.), *L'insertion dans le milieu scolaire. Une phase cruciale du développement professionnel de l'enseignant*, Les Presses Universitaires de Laval, Québec, p. 87-103.
- Cattonar B. (2005), *L'identité professionnelle des enseignants du secondaire. Approche biographique et contextuelle*, Université catholique de Louvain, Thèse de doctorat.
- Cau-Bareille D. (2014), « Les difficultés des enseignants en fin de carrière : des révélateurs des formes de pénibilité du Travail », *Management & Avenir*, n°74, p. 149-170.
- Delvaux B., Desmarez P., Dupriez V., Lothaire S., Veinstein M. (2013). *Les enseignants novices : analyse des conditions d'entrée dans le métier, des trajectoires professionnelles et des sorties du métier*, Les Cahiers de recherche du Girsef.
- DEPP (2013), « Temps de travail des enseignants du second degré public », *Note d'information*, n°13.

Références bibliographiques (2)

- Ducrey F, Hrizi Y., Issaieva Moubarak-Nahra E. (2010), « Analyse de la charge de travail des enseignants du secondaire », Service de recherche en éducation, Canton de Genève.
- Eurydice (2015), *La profession enseignante en Europe: pratiques, perceptions et politiques*, Bruxelles : EACEA.
- Eurydice (2013), *Chiffres clés des enseignants et des chefs d'établissements en Europe*, Bruxelles : EACEA.
- Guilley E., Petrucci F., Ducrey F., Hrizi Y. (2013), « Evaluation de la charge de travail des enseignants de l'enseignement primaire genevois », Communication à l'AREF, Montpellier 2013.
- Hansez F., Bertrand V., De Keyser V., Pérée F. (2005), « Fin de carrière des enseignants : vers une explication du stress et des retraites prématurées », *Le travail humain*, n°3, Vol. 68, p. 193-223.
- Inspection générale de l'Education Nationale (2012), « Les composantes de l'activité professionnelle des enseignants outre l'enseignement dans les classes », Rapport conjoint IGEN / IGAENR, Ministère de l'Education Nationale, France.
- Lantheaume F. (2013), « De l'entrée dans le métier à la fin de carrière : associer temporalité et professionnalité », *Education et devenir*, p.2-6.

Références bibliographiques (3)

- Maroy C. (2005), « Les évolutions du travail enseignant en Europe. Facteurs de changement, incidences et résistances », *Les Cahiers du Girsef*, n°42.
- Maroy, C., Cattonar, B. (2002a), « La morphologie sociale du groupe enseignant et son évolution », in C. Maroy (sous la dir.), *Les écoles d'enseignement secondaire et leurs enseignants*, De Boeck, Bruxelles, p. 93-129.
- Maroy C. & Cattonar B. (2002), « Pénurie et malaise enseignant en Communauté française de Belgique », *La Revue Nouvelle*, 115, n°12, pp. 44-62.
- Mukamurera J. & Balleux A., « Malaise dans la profession enseignante et identité professionnelle en mutation », *Recherche et formation*, n°74, p.57-70.
- OCDE (2016), « Indicateur D4: Quel est le temps de travail des enseignants? », in *Regards sur l'éducation 2016 : Les indicateurs de l'OCDE*, Paris: Editions OCDE.
- Tardif M. & Lessard C. (1999), *Le travail enseignant au quotidien*, Québec : Les presses de l'Université de Laval
- Van Campenhoudt L., Franssen A. & alii (2004a), *La consultation des enseignants du primaire*, Rapport réalisé à la demande de Jean-Marc Nollet, Ministre de l'Enfance et de l'Enseignement fondamental de la CF Wallonie-Bruxelles, février 2004.
- Van Campenhoudt L., Franssen A. & alii (2004b), *La consultation des enseignants du secondaire*, Rapport élaboré pour la Commission de Pilotage, Ministère de la Communauté française, Service général du Pilotage du système éducatif, mai 2004.